...Rh.,
...werkstätte,

...-G. Aachen.

...ffnung.

...dass ich
...illon

...äft

...Artikel
...ate

...laubach

...hof-Pavillon.

...llig.

...Arbeiten

...Apparate
...Weltträger,

...Kinder,
...Kochen,

...Maschinen
...Kraftwerk

...Kaufmann.
...Salzstraße 49.

...Packetchen
...Trauer, Glocke 18.
...Bayern, Bayerstr. 18.
...Bahnhofstr. 2 Treppen.
...Bahnhofstr. 2 Treppen.
...Bahnhofstr. 2 Treppen

Das Gottvertrauen.

Beim Psalmisten steht geschrieben: „omnis homo mendax, Kein Mensch ist zuverlässig." Wie wahr das ist, zeigen uns schon die ersten Blätter der hl. Schrift. Wie schnell brachen unsere Stammeltern Gott die Treue! Salomon, als der Weiseste gepriesen, wie bald brach er Gott die Treue und fiel in die Torheit des Götzendienstes! Auf einen von den zwölf Aposteln war so wenig Verlaß, daß er um 30 Silberlinge zum Verräter an seinem Meister wurde, und der erste aus diesen Zwölfen, der in beispielloser Stunde den Schwur getan: „ich will mein Leben für dich geben", der schwur aus feiger Furcht noch in der nämlichen Nacht: „ich kenne den Menschen nicht". Und haben wir in dem eben beendeten Kriege nicht alle auf unsere Heeresmacht und ihre Führer vertraut und nun hat sich das alles so schwach erwiesen, daß Deutschland in Trümmern liegt. Wer hätte nicht noch vor einem Jahre die Throne für unüberwindlich stark gehalten, und nun sind sie sämtlich umgestürzt und ihre Inhaber verjagt. Der Mensch kennt eben nicht den Grad seiner eigenen noch der anderen Menschen Kraft und er weiß im voraus nicht, welche Proben seiner warten.

Es ist nur eine einzige Kraft, die allen anderen überlegen ist, die alle Proben zu bestehen vermag, eine Kraft, der man nichts anhaben kann, das ist die Allmacht Gottes. Ihm, der Himmel und Erde mit all ihren Kräften erschaffen hat, sind auch alle diese Kräfte unterworfen. Ihm, dem die Sterne gehorchen und das Meer, der aus Steinen Kinder Abrahams erwecken kann und aus den Leichenfeldern die Toten zum Leben ruft, kann nichts widerstehen. Wie sollten wir darum nicht auf ihn vertrauen? Ja, es gibt nur ein berechtigtes Vertrauen: das ist das Gottvertrauen.

Aber warum haben wir denn vielfach so wenig Gottvertrauen? Weil wir die Dinge zu viel mit irdischen Maßstäben messen, weil wir Trübsal, Bedrängnis, Krankheit, Leiden, die wir überall finden, für sich betrachten und so sie als Uebel ansehen, von denen wir meinen, daß Gott sie von uns fern halten müsse. Wir bedenken nicht, daß wir über die tägliche Erfahrung uns erheben sollen und nicht meinen dürfen, wo Gott uns irdische Dinge entzieht, da hätte er sich uns selbst entzogen, da seien wir von ihm verlassen.

Das Vertrauen zu einem Menschen, soweit es ein solches gibt, zu Vater, Mutter, zu einem treuen Freunde ist leichter, weil sie uns durch ihre Liebe sichtbare Beweise geben, daß wir ihnen vertrauen können. Das Gottvertrauen aber fängt erst recht an und seine Notwendigkeit kommt uns da erst zum Bewußtsein, wo uns sichtbare handgreifliche Beweise fehlen, daß Gott uns lieb hat.

Wie viele Mütter und Frauen sind im Kriege gerade im Gottvertrauen wankend geworden, weil durch den Tod ihrer Söhne und Männer ihnen ein sichtbarer Beweis der Liebe Gottes zu fehlen schien! Und doch ist eigentlich das Leid die Schule des Gottvertrauens. Das war echtes Gottvertrauen, als Job in Armut, Elend und Verlassenheit den Glauben an Gottes heilige Vorsehung mit starker Hand festhielt.

Gottvertrauen ist mehr als Gottergebenheit. Sich in sein Schicksal fügen kann zuletzt auch der Fatalist. Der auf Gott Vertrauende aber weiß, daß hinter der dunklen Wolke die Sonne steht, die schon die Ränder vergoldet und das schwarze Gebilde einmal in Dunst auflösen und vom Himmel verscheuchen wird.

Das Gottvertrauen kann zuweilen furchtbar schwer werden. Das sind die Fälle, wo man einen Grund für die Schicksalsschläge nicht finden kann, wo Menschen und Familien wie zum Unglück geboren scheinen, wo kaum ein Schicksalsschlag vorübergegangen ist, und ein anderer pocht schon wieder an die Türe, um einzutreten. Da, wo der Kummer so niederdrückt, daß er den Menschengeist wie verstumpft, das Gemüt bis ins innerste erschüttert, so daß der Mensch in seinen Nerven zerrüttet, solchem Wehe ohnmächtig gegenübersteht. Hier geht die Forderung des Gottvertrauens, des Glaubens an die Liebe Gottes, ganz hinüber in das Glaubensgebiet, da wird das Gottvertrauen zum dunkelsten Glaubensgeheimnis, da verlangt es das schwerste Credo. Alle Glaubensschwierigkeiten der Wissenschaft sind nichts gegenüber der Glaubensprobe in solchen Prüfungen des Lebens, wie man sie sehen kann im Krankenhause, in der Irrenanstalt, im Familienelend, vor allem, wenn es Unschuldige trifft. Da versagt die Einsicht. Hier hilft nur die felsenfeste Ueberzeugung von der göttlichen Vorsehung, die zuletzt denen, die ihn lieben, alles zum Besten gereichen läßt. Es gibt in solchen Fällen Leute, zumal Frauen, die sich trotz des besten Willens nicht zum Vertrauen auf Gott aufraffen können. Da muß man nur milde in der Beurteilung sein, hat doch diese Verzweiflung statt des sündhaften, zeitweise nur einen pathologischen Charakter.

Wer rechtes Gottvertrauen hat, der stellt an Gott keine Ansprüche, der will ihn nicht zu seinem Schuldner machen. Wer da etwa sagt und klagt: „nun habe ich monate- und jahrelang um dieses oder jenes gebetet und es doch nicht bekommen", der hat eine unrichtige Auffassung auch vom Bittgebet. Das Gebet, auch das Bittgebet, soll nicht in letzter Linie auf das „Los vom Leid", sondern „im Leid nur Kraft zu Gottergebenheit" als eigentliches Ziel gehen. „Sein Wille der meine, was er auch beschließe" das ist das Wesen des echten Bittgebetes.

Man muß nicht vergessen, daß der göttliche Heiland gesagt: „Was nützt es dem Menschen, wenn er die ganze Welt gewinnt, aber Schaden leidet an seiner Seele". Also beziehen sich Gottes Verheißungen nicht in erster Linie auf dieses zeitliche Leben mit allem, was zu seinen wirklichen oder vermeintlichen Bedürfnissen gehört, sondern auf unsere Seele und auf das, was ewigen Wert hat. Dieser Besitz aber wird durch Entziehung der sichtbaren Güter nicht gefährdet, sondern eher gesichert.

Wenn der göttliche Heiland von den Reichen sagt, „es sei für sie schwer, ins Himmelreich einzugehen", dann meint er das deswegen, weil viel Besitz, wie ja so oft die Erfahrung lehrt, die Menschen Gott entfremde. Und wenn der arme, hungrige, mit Geschwüren bedeckte Lazarus von den Engeln in den Schoß Abrahams getragen wird, so ist das ein Zeichen, wer die Welt und ihre Genüsse und Güter mit Ruhe entbehren und Leid mit Geduld ertragen kann, der darf sicher sein, daß Gott sein eigen ist.

Das Gottvertrauen ist der Seele Wunderkraft. Wenn uns alles täuscht, alles Glück uns in Trümmer sinkt, die Liebsten von unserer Seite gerissen werden, wir wissen: guter, großer Gott, wir haben dich, auch wenn wir kein äußeres Zeichen deiner Liebe erfahren. Wir wissen, daß du bist und um uns weißt, da wagt sich keine Klage in uns herauf. Das Gottvertrauen ist unser lichter Tag in allen Finsternissen, unser Licht in tiefster Mitternacht: „Wenn ich wandle mitten im Todesschatten, so fürchte ich nichts übles, wenn du, o Gott nur bei mir bist".

Klerus, Krieg und Umsturz.

Neulich ging ich an einem Nachmittag durch den Kölner Stadtwald, um in einem Lindenthaler Hospital eine Kranke zu besuchen. Eine Anzahl Leute war damit beschäftigt, über provisorisch gelegte Schienen einen Wagen mit Erde an eine andere Stelle zu bringen. Als sie mich sahen, meinte einer von ihnen: „Den — er meinte mich — könnten wir auch wohl mit anspannen, der hat vier Jahre Krieg gepredigt". In dem letzten Punkte hatte er nun vollständig unrecht, denn erstens hatte ich in den vier Jahren nicht ein einziges Mal gepredigt, und zweitens, wenn ich gepredigt hätte, hätte ich sicher nicht Krieg gepredigt.

Aber so ist es heute in der Welt. Die Arbeiter sahen, daß ich ein Geistlicher war und darum mußte ich für meinen Teil mit Schuld am Kriege und den ihnen gefolgten traurigen Verhältnissen sein.

Als ich nach Hause kam, fand ich auf dem Schreibtisch „Die Stimmen der Zeit" und in ihnen unter obiger Ueberschrift einen Aufsatz von P. Lippert, dem ich auszugsweise folgende Gedanken entnehme.

Der göttliche Heiland hat die Menschen nicht zufrieden stellen können, wie sollten wir Priester es nun allen recht machen? Wir Priester sind mitten in das ewig veränderliche Lebensmeer gestellt. Gott der Herr hat uns, auch den gewöhnlichen Priester, ohne unser Verdienst durch sein Wort: „Gehet hin in alle Welt, lehret alle Völker und lehret sie alles halten, was ich euch befohlen habe" teilnehmen lassen und bekleidet mit einer Autorität, wie sie in der Größe und der Tragweite keinem anderen Menschen zukommt.

Sobald darum revolutionäre Bewegungen sich gegen die von Gott gesetzten Autoritäten im Staate und in der menschlichen Gesellschaft überhaupt erheben, stellt man sich auch dem Klerus feindlich gegenüber; der Kampf gegen die Throne geht auch gegen die Altäre. In solchen Tagen ist der Priester immer der Stein des Anstoßes, das Wahrzeichen des Widerspruchs.

Ob ein Volk von stürmischer Begeisterung, wie in den ersten Kriegstagen, sich hinreißen läßt, oder von fassungsloser Verzweiflung, wie bei einer ungeahnten Niederlage, ergriffen wird, ob die verführte Menge in wildem Ingrimm alles zerstört und von ihren Instinkten geleitet, jede Sitte und jedes Recht mit Füßen tritt, immer kehrt sich früher oder später der Zorn gegen die Priesterschaft.

Das ist auch erklärlich. In solchen Zeiten wird eben alles in Parteien auseinandergerissen, der Priester aber muß über den Parteien, über den politischen Strömungen, über den Launen des Tages stehen. Er muß die erhabenen Grundsätze der Bergpredigt und des Evangeliums aufrecht halten. Dafür aber haben revolutionäre Zeiten kein Verständnis.

Im Kriege konnte der Klerus nicht patriotisch genug sein und nicht begeistert genug für Zeichnung der Kriegsanleihen auffordern. Wer hätte das auch nicht von ihm erwartet? Wo eine Menge Freiwilliger sogar zu den Waffen eilte und Vater und Söhne für das Vaterland ihr Leben hinzugeben bereit waren, wie hätte da der Klerus zurückhaltend sein können und nicht an seiner Stelle mit dazu beitragen müssen, durch Zeichnung der Kriegsanleihen die nötigen Mittel aufzubringen?

Jetzt aber, wo die Tage der Niederlage da sind, und die bitteren Enttäuschungen kommen, da sind es die Priester wieder,

gegen die der Zorn der enttäuschten Massen aufmurrt. Warum heißt es, haben unsere Geistlichen nicht von Anfang an gegen den Krieg geeifert und gepredigt? Allerdings, hätten die Geistlichen das damals getan, dann würden dieselben Leute, die jetzt so reden, über sie hergefallen sein und gesagt haben: „Haben wirs nicht immer gesagt, da seht ihr die Ultramontanen, die Vaterlandslosen, denen liegt an Deutschland nichts gelegen."

In den ersten Kriegsjahren waren die Frauen und Mütter oft unempfänglich für ein priesterliches Trostwort, weil sie nicht begriffen, wie Gott das Unglück habe zulassen können, daß ihr Mann oder Sohn gefallen. Für diese trübe Stimmung hat ein vernünftiger Priester immer Verständnis gehabt und in solcher Unempfänglichkeit des Gemütes für religiöse Momente nicht einen wirklichen Mangel an Glaube und Gottesliebe gefunden. Jetzt aber werden die Priester bei einem solchen Trostversuch von vielen Männern verhöhnt, weil sie, so sagen diese, im Solde derjenigen gestanden hätten, die uns zur Schlachtbank führten, die auf unsere Kosten und mit unserem Blute immer durchhalten wollten.

Nun ist die Revolution gekommen. Eine beispiellose Erregung und Entzweiung reißen unser Volk auseinander. Und zwischen den Parteien steht wieder der Priester, und es wird an ihm gezerrt, als solle er in Stücke zerrissen werden. Wenn er dem furchtbaren Klassenhaß, der Zerstörung alles Bestehenden, der Trennung von Kirche und Staat entgegentritt, gilt er als Volksfeind, als derjenige, der nicht des Volkes Bildung und Fortschritt, sondern nur sein eigenes Interesse und das der bis jetzt bevorrechteten Klasse verteidige. Sein Eintreten für, wie er sage, die religiösen Ideale, sei nichts anderes, als klerikale Herrschsucht. Und wenn der Priester auf der anderen Seite nicht mit ganzer Kraft für eine versinkende Welt eintritt, auch in den revolutionären Bewegungen nicht alles als pechschwarz ansieht, und die neue Ordnung vom gerechten und unparteiischen Standpunkt des Glaubens aus zu würdigen sucht, wird ihm vorgeworfen, er buhle um die Gunst der neuen Machthaber, wende das Mäntelchen nach dem Winde, und suche sich lieb Kind zu machen bei der neuen Regierung, damit ihm und seiner Stellung kein Leid geschehe.

Was soll da der Priester tun? Vor allem muß er beten, durch Gebet und Selbstverleugnung sich selber heiligen, damit er mit dem göttlichen Heiland sagen kann: „Ich heilige mich für sie." Dann muß er unverzagt seinen Blick gerichtet halten auf die Wahrheit und in allem seinem Gewissen treu bleiben. Er darf weder für sich noch für andere auch nur in einem Pünktchen abweichen von den Grundsätzen des Evangeliums. Er muß, wo alles in Fieberhitze ist, sein Temperament zu zügeln wissen, nicht dem Hasse und dem Zorne, sondern überall der Liebe Raum geben, und wo es gegenwärtige Uebelstände zu besprechen gilt, nicht die Personen angreifen, sondern die Sache vom christkatholischen Standpunkte beleuchten und in ihrer Verkehrtheit, in ihrer Gefahr und in ihren traurigen Folgen darlegen. Er bekämpfe nicht Personen, sondern falsche Lehrsätze und Grundsätze.

Der Priester wird in dieser Zeit die Erfahrung machen, daß auf einmal in Leuten ihm Gegner entstanden sind, die bisher seine Freunde und Anhänger waren. Auch da werde er nicht bitter, nicht lieblos. Selbst seine geschworenen Feinde dürfen nicht verächtlich, ungerecht oder beleidigend angerührt werden. Spott und Lieblosigkeit dürfen nie die Waffen des Priesters sein. Der Geist des guten Hirten, priesterliche Milde, warmherziges Verstehen, reiner, unbefleckter Wandel und vor allem selbstloses Wirken müssen des Priesters Waffen sein.

Die Gläubigen ihrerseits müssen aber auch ihren Priester schützen, nicht einstimmen in lieblose Kritik, nicht auf der Elektrischen und in der Eisenbahn Schwächen und Fehler, die wir alle haben, zum Gegenstand des Gespräches machen, sie aufbauschen, vergrößern und dann an die große Glocke und die Fehler eines einzelnen Geistlichen dem ganzen Priesterstande anhängen. Denn wenn sie die Autorität ihrer Geistlichen untergraben, dann untergraben sie zugleich mit die Religion und den Glauben. Leider ist das ja bei vielen, die solche Reden gegen die Geistlichen führen, der eigentliche Zweck. Sie wollen die Religion treffen, indem sie deren Diener verkleinern und herabsetzen.

Wie weit besser wäre es, daß man, anstatt uns zu loben oder zu tadeln, für uns betete, daß wir als schwache Menschen auf dem rechten Wege bleiben und uns in allem als die wahren Jünger und Nachfolger Jesu Christi beweisen.

Das Panorama von Köln im Lichte des Pfingstfestes.

Wir mußten zur Stadt. Gelegenheit mit der Elektrischen zu fahren ist jede halbe Stunde gegeben und dabei die Haltestelle vor der Tür. Aber der Sonnenschein lachte vom Himmel. Wie sollten wir da nicht lieber zu Fuß gehen, zumal, da die Kastanienallee mit ihren großen sich von rechts und links aneinanderschließenden Baumkronen bis Müngersdorf ein schattiges Laubdach bildet. Korn und Weizen standen zur Rechten und Linken auf großen Aeckern in üppiger Fülle und trillernder Lerchengesang tönte in hohen Lüften. Doch heute fesselt uns mehr das aus der Ferne auftauchende Bild von Köln und legt uns Gedanken nahe.

Wir haben viele Städte gesehen, Rom, Venedig, Florenz, Mailand, Neapel, Luzern. Sie alle werden bewundert, sei es wegen ihrer Lage am Meere oder am See, wegen ihrer prächtigen Bauten und ihrer herrlichen Umgebung. Aber welches von all diesen genannten Städten kommt dem Panorama von Köln gleich? Und was macht dieses Panorama so einzig schön? Sind es nicht zumeist, ja fast ausschließlich seine Kirchen, St. Gereon, St. Ursula, St. Kunibert, der Dom, St. Martin, und im Vordergrunde St. Michael, St. Aposteln, St. Mauritius und der hohe Turm der Herz Jesu-Kirche? Ein ganzer Wald von Türmen und Türmchen, Kuppeln und Kappen, Spitzen und Kreuzblumen, Pyramiden und Campaniilen, die in denkbar malerischer Gruppierung sich aus dem Häusermeer erheben. Und was spricht aus all diesen christlichen Kunstdenkmälern alter und neuer Zeit? Ist es nicht der Odem des hl. Geistes, der um diese Türme weht? Heben diese Spitzen sich nicht deswegen hoch zum Himmel empor, weil der hl. Geist in den Herzen derer, die diese Kirchen gebaut und besuchten und heute noch bauen und besuchen, den Glauben angefacht und damit die Liebe zu himmlischen Dingen entzündet hat! Was ist eine jede dieser prächtigen Kirchen anders, als ein herrlicher Antiphon, ein begeisterter Hymnus in Stein auf die Geheimnisse der Erlösung, von denen der Glaube, die Hoffnung und die Liebe der Christen sich nährt?

Von einer alten nordischen Stadt Vineta wird erzählt, sie sei plötzlich ins Meer gesunken und für immer verschwunden, aber noch manchmal hörten die vorüberfahrenden Schiffer auf dem Grunde die Glocken läuten. Man denke sich heute einmal alle Türme und Kirchen in Köln niedergerissen, was wäre dann noch diese schöne Stadt? Ein Kranz von steinernen Häusern, aus denen man die Juwelen herausgebrochen. Und wenn eine ungläubige Generation, was Gott verhüten wolle, den Glocken, die jetzt in mächtigen Akkorden bei Freud und Leid über die Plätze und Straßen hallen, könnte den Mund verschließen, wäre dann nicht alle Poesie verschwunden und die „Krone boven allen Städten" zum Friedhof geworden?

„Der hl. Geist", sagt der Apostel, „betet in uns mit unaussprechlichen Seufzern". Nun denke man sich den hl. Geist und damit den Glauben und das Gebet aus den Herzen der Kölner und ihren Familien vertrieben, wäre es nicht auch in den Häusern so kalt, so öde, so gewöhnlich, so niedrig und profaisch, als wie die Stadt selbst ohne den Dom und die Kirchen? Doch welche Freude, daß heute am Pfingstfeste noch hunderttausende die Hallen dieser unserer Kirchen füllen und darin beten und Gott den Allerhöchsten preisen! So froh singt die Kirche heute in der hl. Messe:

„Der Geist des Herrn erfüllt den Erdkreis" und dann vor dem Evangelium den schönen Allelujavers: „Sende aus deinen Geist und alle Dinge werden neu erschaffen werden und du erneuerst das Angesicht der Erde. Komm hl. Geist, erfülle die Herzen deiner Gläubigen und entzünde in ihnen das Feuer deiner Liebe."

Wie schön sehen wir diese letzte Bitte hier gleich vor uns erfüllt. Wir haben eben das Dorf Braunsfeld hinter uns. Gleich zur Rechten präsentiert sich das Dominikanerinnenkloster an der Aachener-, das Kloster vom guten Hirten an der Kloster-, weiter über die immer wieder zum Gebete läutenden Glöcklein des Karmeliterinnenklosters auf der Dürener-, das Krankenhaus der Alexianer auf der Bachemer- und zur Linken in Ehrenfeld das Kloster vom armen Kinde an der Geißelstraße. Sind es nicht alles Stätten, wo die vom hl. Geist entzündete und in der durch ihn in die Herzen ausgegossenen Gottesliebe wurzelnde und belebte Nächstenliebe in den verschiedensten Formen waltet und zum Wohle der Mitmenschen selbstlos und opferfreudig sich müht? Wahrlich, alles ein Gegenstand hoher, heiliger Freude!

Man nennt in Italien vielfach das Pfingstfest „Pasqua rosate" Das Rosenfest, weil es Brauch war, an diesem Tage rote Rosen als Sinnbild der Liebe von den Decken der Kirche herabzuwerfen. Sind nicht diese Klosterstätten auch vom Himmel herabgefallene Rosen, nicht bloß die Liebe zu versinnbilden, sondern sie wirklich zu üben und mit ihrem Dufte die liebearme Welt zu erquicken?

Wie schön bist du, o Kirche Gottes, heute an dem Feste deiner Geburt! Wie waltete doch der hl. Geist in dir mit seiner Kraft durch die Jahrhunderte bis auf diese Stunde! Möge doch keiner von uns dir untreu werden und der Gnade des hl. Geistes in seinem Innern widerstreben!

Wir dachten bei diesem Gange: Sieh, ähnliche Gedanken würden dir kommen, wenn du jetzt von deinem Elternhause der Stadt Neuß zuschrittest. Hat nicht auch Neuß, wenn man von Südwesten sich ihm nähert, ein einzig schönes Panorama? Das herrliche Münster, die Marien-, die Dreikönigenkirche, dann zur Linken das Kranken-, Camillus- und Notburghaus, zur Rechten die zwei großen Anstalten für weibliche und männliche Irren, das Gülchen und das Kloster der Alexianer, die alle von Werken christlicher Liebe in den verschiedensten Formen erzählen.