die Bodelschwingschen **Anstalt** in Bielefeld untergebracht werde, was ihm von „befreundeter“ Seite dringend angerathen wurde. Frau Vossen **ließ** das Mädchen nicht so ohne weiteres gehen, sie verlangte eine ordnungsmäßige Kündigung, es schied aber dennoch auf ihren Wunsch schon einige Tage früher aus dem Dienstverhältniß und suchte Unterkunft im Mägdeheim in Düsseldorf, während Frau Vossen dem Vater gegenüber erklärte, das Mädchen sei auf sein Verlangen entlassen, sie habe keine Veranlassung, sich um den Aufenthalt zu kümmern. Um den Verfolgern nicht in die Hände zu fallen die fortwährend nach ihr suchten, begab sich Sophie Lueg zunächst nach Krefeld in das dortige Josephshaus und nahm dann später auf Drängen ihrer Mutter Aufenthalt im belgischen Kloster Moresnet. Die Herrschaften vom Evangelischen Bunde hatten bei der Angelegenheit zweifellos ihre Hand im Spiele. Der **Vater** war mit der Handlungsweise seiner Tochter **vollständig einverstanden,** und er ließ ihr in ihren Entschließungen völlig freie Hand. Er unterlag aber dem Einfluß von dritter Seite. Frau Lueg hatte von ihrem Manne die schriftliche Einwilligung erhalten, die Kinder der katholischen Schule zuzuführen und er in einem Schreiben zu erkennen gegeben, daß er eine Strafverfolgung im vorliegenden Falle nicht wünsche. Die Sophie Lueg sträubte sich auch ganz entschieden, wieder in die Gewalt ihres Vaters zurückzukehren.

Die Verhandlung gegen die drei Angeklagten beschäftigte den Gerichtshof von 11 Uhr Vormittags bis 4 Uhr Nachmittags. Die Beweisaufnahme drehte sich lediglich um die Feststellung, ob die Angeklagten, in gemeinsamer Absicht handelnd, das Mädchen entführten, um es der Gewalt des Vaters zu entziehen. Der **Vater** des entführten Kindes erklärte unter dem Zeugeneid, daß er seiner Tochter in ihrer freien Entschließung über ihr Religionsbekenntniß nicht hindernd in den Weg getreten sei, er habe auch nichts dagegen gehabt, daß seine Frau das Mädchen bei katholischen Dienstherrschaften untergebracht habe, jedoch sei er **von seinen Glaubensgenossen derart gedrängt und aufgereizt** worden, daß er sich schließlich zu einem Strafantrag habe bereit finden lassen, in der Erwartung, Ruhe zu finden. Die **Angeklagten,** die von vornherein bestritten, nicht das Mädchen fortgeschafft zu haben, um es der Gewalt des Vaters zu entziehen, erklärten, lediglich aus rein menschlichen Motiven behülflich gewesen zu sein, damit es nicht ihren Verfolgern in die Hände gerathe, die es in die Anstalt des Pastors Bodelschwingh in Bielefeld hätten bringen wollen.

Nach dem Ergebniß der Beweisaufnahme mußte angenommen werden, daß das Mädchen aus freier Entschließung zur katholischen Religion übergetreten war, und daß es sich selbst dagegen sträubte, in das Vaterhaus zurückzukehren, noch viel intensiver, als die Angeschuldigten ihm dabei hätten behülflich sein können. Der Vertreter der **Anklage** erklärte jedoch alle des Vergehens gegen § 235 des Strafgesetzbuches („Wer eine minderjährige Person durch List, Drohung oder Gewalt ihren Eltern, ihrem Vormunde oder ihrem Pflegevater entzieht, wird mit Gefängniß . . . . bestraft“) für schuldig und beantragte mit Rücksicht darauf, daß ihre Handlungsweise edlen Motiven entsprungen sei, je 14 Tage Gefängniß. Die Vertheidiger, Rechtsanwälte **Stöck**-Dortmund und **Westhoff**-Düsseldorf beantragten die Freisprechung sämmtlicher Angeklagten, weil sie einen rechtswidrigen Eingriff in die religiösen Rechte des Mädchens hätten abwehren wollen. Dann aber sei auch wohl als erwiesen anzunehmen, daß den Angeklagten das Bewußtsein der Rechtswidrigkeit ihrer Handlungsweise gefehlt habe. Das **Gericht** hielt indessen alle für schuldig, bei der Mutter des Mädchens, Frau **Lueg** wurde über das beantragte Strafmaß noch hinausgegangen und auf eine Gefängnißstrafe von 3 Wochen erkannt. Bezüglich des Kaplans **Wahle** und der Frau Sanitätsrath **Vossen** blieb es bei dem Antrage des Staatsanwalts. **Welch ein Segen ist doch eine gemischte Ehe!**

Gedanken.

Sehen wir auf unsern Nebenmenschen mit einem Auge voll Einfalt und Liebe, ohne über seine Handlungen viel Nachforschungen anzustellen.

Entsetze dich nicht ob irgend welcher Versuchung. Es ist ein gutes Zeichen, wenn der Feind eine Seele bekämpft, denn es beweist, daß sie ihm nicht angehört.

Die Kenntniß unserer Armseligkeiten soll uns nicht beunruhigen vielmehr unsern Geist befriedigen, weil er in dieser Kenntniß ein Vertheidigungsmittel gegen die Eigenliebe und die zu gute Meinung von sich selbst besitzt.

Gottesdienst-Ordnung.

für Sonntag den 26. April 1903.

In der Münsterkirche.

Morgens 1/2 6 Uhr: hl. Messe. — 1/2 7 Uhr: hl. Messe. — 1/2 8 Uhr: hl. Messe und gemeinschaftliche hl. Communion der Erstcommunikanten des letzten Jahrganges, denen sich die früheren Jahrgänge anschließen. — 1/2 9 Uhr: Schulmesse. — 1/2 10 Uhr: **Hochamt.** — 11 Uhr: hl. Messe mit Predigt. — Nachmittags 1/2 3 Uhr: **Communion-Andacht mit Predigt.** — 5 Uhr: Oster-Andacht. — 6 Uhr: Congregations-Andacht mit Predigt.

In der St. Marienkirche.

Morgens 6 Uhr: hl. Messe. — 7 Uhr: hl. Messe. — 8 Uhr: Schulmesse mit Predigt. — 9 1/2 Uhr: **Hochamt.** — 11 Uhr: hl. Messe mit Predigt. — Nachmittags 2 Uhr: Conferenz für die Jünglings-Congregation. — 3 Uhr: Katechese mit Andacht. — 5 Uhr: Rosenkranz-Andacht mit Predigt und Segen.

In der St. Sebastianuskirche.

Morgens 8 Uhr: hl. Messe. — Nachmittags 5 Uhr: Segens-Andacht.

In der Hospitalkirche.

Fest der Mutter vom guten Rath.

Morgens 8 Uhr: Hochamt. — Nachm. 1/2 5 Uhr: Segens-Andacht. Jeden Freitag, Nachmittags 5 Uhr: Andacht für die Verstorbenen.

In der Waisenhaus-Kapelle.

Morgens 7 Uhr: hl. Messe. — Nachmittags 6 Uhr: Andacht mit Predigt.

Jeden Dienstag, Nachmittags 1/2 7 Uhr: St. Anna-Andacht.

In der Alexianer-Klosterkirche.

Morgens 1/2 8 Uhr: hl. Messe mit Predigt. — Nachm. 1/2 5 Uhr: Rosenkranz-Andacht.

An Wochentagen beginnt die hl. Messe um 7 1/2 Uhr.
Donnerstag, Morgens 7 1/2 Uhr: Segensmesse.

In der Kapelle zu Selikum.

Morgens 9 Uhr: hl. Messe mit Predigt.

Im Laufe der Woche.

In der Münsterkirche.

Donnerstag, Morgens 8 Uhr: Hochamt mit Segen.

Freitag, Morgens 9 Uhr: Herz-Jesu-Hochamt mit Segen und Abbitte.

Freitag, Abends 8 Uhr: **Beginn der Maiandacht mit Predigt.** — Von diesem Tage ab jeden Abend 8 Uhr: **Mai-Andacht.**

In der St. Marienkirche.

An den Wochentagen, Morgens 6 Uhr, 7 1/4 Uhr und 9 Uhr: hl. Messen.

Mittwoch, Nachmittags von 5 Uhr an Gelegenheit zur hl. Beichte.

Donnerstag, Nachmittags 6 Uhr: Sakraments-Andacht.

Freitag, Morgens 9 Uhr: Herz-Jesu-Hochamt mit Abbitte und Segen.

Freitag, Abends 1/2 8 Uhr: **Beginn der Mai-Andacht mit Predigt.**

Die Andachten werden an den Wochentagen des Maimonats Abends 1/2 8 Uhr; Sonntags in Verbindung mit der 5 Uhr Andacht gehalten.

In der St. Sebastianuskirche.

Donnerstag, Nachmittags 6 Uhr: Sakramentalische Andacht.

In der Hospitalkirche.

Freitag, den 1. Mai: **Fest des hl. Apostels Jakobus des Jüngeren** mit vollkommenem Ablaß. — Morgens 7 Uhr: **Feierliches Hochamt.** — Abends 7 1/4 Uhr: **Maiandacht mit Predigt.**

An allen Wochentagen beginnt die **Maiandacht** Abends 7 1/4 Uhr.

In der Waisenhaus-Kapelle.

Donnerstag und Freitag, Nachmittags 6 1/2 Uhr: Sakramentalische Andacht.

III. Orden.

Sonntag, den 26. April, Nachmittags 4 Uhr, in der St. Sebastianuskirche: Versammlung.

Verantwortlicher Redakteur: Jos. Grunau in Neuß.
Druck und Verlag der Gesellschaft für Buchdruckerei in Neuß.

St. Quirinus-Blatt

Gratisbeilage zur Neuß-Grevenbroicher Zeitung.

Nr. 17. **Neuß, den 24. April.** **1903.**

Inhalt: 1. Kirchlicher Wochenkalender. — 2. O Mutter voll Erbarmen. — 3. Ablässe für den Maimonat. — 4. Unterweisung: Der häusliche Sinn. — 5. Tragischer Tod eines Maristenpaters auf den Salomonsinseln (Oceanien). — 6. Das schlafende Kind in der Kirche. — 7. Kleine Nachrichten aus Welt u. Kirche. — 8. Gedanken. — 9. Gottesdienst-Ordnung.

Kirchlicher Wochenkalender.

Sonntag, 26. April. 2. Sonntag nach Ostern. Ferdinand. Fest Mariä, der Mutter vom guten Rath.
Montag, 27. April. Petrus Kanisius, Bekenner.
Dienstag, 28. April. Paul vom Kreuze, Ordensstifter. Vitalis, Marthyrer.
Mittwoch, 29. April. Peter von Mailand, Marthyrer.
Donnerstag, 30. April. Katharina von Siena. Uebertragung der Reliquien des hl. Marthyrer Quirinus nach Neuß.
Freitag, 1. Mai. Philippus und Jakobus, Apostel. Walburga, Jungfrau.
Samstag, 2. Mai. Athanasius, Bischof und Kirchenlehrer.

O Mutter voll Erbarmen.

(Fest Mariä vom guten Rath, am 26. April.)

Zu dir hinauf aus Angst und Noth
Zieht all' mein irdisch Sehnen,
Wie Blumen schau'n zum Morgenroth
Tauschwer von nächt'gen Thränen.

Du Meeresstern in Sturmesnacht,
Der still mein Schifflein lenket!
Es bricht sich sacht der Wogen Macht,
Wenn dein die Seele denket.

O Mutter mein, o Gottessohn!
O Sonn' im Mondenscheine!
So milden König trug kein Thron,
So hold, wie du, ist keine!

O Herrscherin voll Majestät,
O Mutter voll Erbarmen,
Nimm auf das Kind, das liebend fleht,
Wahr's treu in starken Armen.

Mich treibt die Welt, mir bangt vor Schuld,
Mich engt so manches Wehe,
O sei mir Schild, sei Gnad' und Huld
Mir Mutter in der Höhe!

So lang mein Herz noch schlagen kann,
Treuliebe, dir solls schlagen —
Und muß es brechen einst — o dann
Woll' du's zum Richter tragen.

O nimm der Brust die Sehnsucht nicht
Nach dir und deinem Kinde,
Bis ich dereinst von Angesicht
Euch droben selig finde.

Ablässe für den Maimonat.

Papst Pius VII. hat im Jahre 1815 allen Christgläubigen, welche während des Maimonates allein oder in Gemeinschaft mit andern ein Werk der Frömmigkeit zu Ehren der Gottesmutter verrichten, für jeden Tag einen Ablaß von 300 Tagen und einmal im Monat an einem beliebigen Tage unter den gewöhnlichen Bedingungen des Empfanges der hl. Sakramente der Buße und des Altars und eines Gebetes nach der Meinung des hl. Vaters einen vollkommenen Ablaß verliehen. —

Zweiter Sonntag nach Ostern.

Evangelium: Johannes 10, 11—16.

„In jener Zeit sprach Jesus zu den Pharisäern: Ich bin der gute Hirt. Der gute Hirt gibt sein Leben für seine Schafe. Der Miethling aber, der nicht Hirt ist und dem die Schafe nicht zugehören, sieht den Wolf kommen, verläßt die Schafe und flieht: und der Wolf raubt und zerstreut die Schafe. Der Miethling flieht, weil er ein Miethling ist und ihm an den Schafen nichts liegt. Ich bin der gute Hirt und kenne die Meinen, und die Meinen kennen Mich, wie Mich der Vater kennt und Ich den Vater kenne; und Ich gebe mein Leben für meine Schafe. Ich habe noch andere Schafe, die nicht aus diesem Schafstalle sind; auch diese muß Ich herführen, und sie werden Meine Stimme hören: und es wird ein Schafstall und Ein Hirt werden.“

Unterweisung.

Der häusliche Sinn.

(Nachdruck verboten.)

„Liebes Haus, das mich geboren,
Hab' von dir mich weit verloren,
Gleich des Herbstes welkem Laub,
Das dem Sturme ward zum Raub“.
Ein ungarischer Liederdichter.

Im Zeitalter des Lesens, in welchem ungefähr in jedes Haus, in jede Familie eine Zeitung hineinkommt, ist es ohne Zweifel eine heilige Pflicht der Presse, nicht nur der Unterhaltung, den Geschäftsinteressen zu dienen, nicht nur Neuigkeiten und „Verzällches“ zu bringen, sondern, stark gemacht durch Popularität und ungeahnte Verbreitung, muthig den Finger auf die Wunden der Zeit zu legen und mit zu helfen an der Heilung dieser Wunden, mitzuwirken ohne Menschenscheu an der Gesundung des schwer erkrankten sozialen Körpers.

Auf eine der großen, klaffenden Wunden unserer leichtlebigen Zeit, hat das St. Quirinusblatt, welchem ja mehr die religiöse Behandlung derselben zukommt, hingewiesen: auf die immer mehr überhand nehmende „Entheiligung“ oder noch besser gesagt „Entchristlichung“ des Sonntags, der seine Existenz nur dem Christenthume verdankt; die Leser werden erkannt haben, daß in diesem Punkte allerseits eine energischere Rückkehr zur ursprünglichen treuen Haltung der Sonn- und Feiertage erfolgen muß, daß die gewissenhafte Erfüllung des dritten Gebotes Gottes und des ersten und zweiten Gebotes der Kirche erforderlich ist.

Leider braucht man nicht zu fürchten, einem Wider-

spruch zu begegnen, wenn man als weitere Quelle zahlloser, schrecklicher Mißstände die immer weiter um sich greifende Zersetzung des Familienlebens oder wiederum richtiger ausgedrückt die „Entchristlichung der Familie“ bezeichnet. Mit diesem Thema wollen wir uns in den folgenden Unterweisungen näher beschäftigen.

Die Glieder einer Familie gehören zusammen und bilden ein geschlossenes Ganze. Eltern und Kinder haben von Gott in Befolgung der von ihm gegebenen Ober- und Unterordnung den Beruf erhalten, sich in gemeinsamem Leben zu heiligen, um ihr gemeinsames Ziel, die ewige Seligkeit, zu erreichen. Auf die Familie findet das Wort des hl. Paulus seine schöne Anwendung: „Gottes Bau seid ihr“. (1 Cor. 3, 9.)

Das Gefühl der Zusammengehörigkeit, das Bewußtsein der Pflicht des Zusammenwirkens muß daher in den einzelnen Familienmitgliedern lebendig sein. Ehrfurcht, Liebe und Gehorsam sind die Tugenden, von denen die Kinder gegen ihre Eltern erfüllt sein sollen; vom Geiste gegenseitiger Liebe, Treue und Achtung müssen die Eltern und Kinder wechselseitig sich leiten lassen. Für Vater und Mutter, für Kinder und Untergebene soll es nach dem Gotteshause keinen anderen Ort geben, wo sie sich lieber aufhalten und seligere Freuden finden, als eben in der Familie, der sie angehören. Wo dieser Familiensinn in einem Hause herrscht, da ist es der bevorzugte Aufenthalt des höchsten Glückes und Segens und bietet uns so recht das Bild einer wahren christlichen Familie. Es gibt in der That nichts Schöneres und Segensreicheres, als ein christliches Haus. Das Elternhaus ist die Stätte wahrer Herzensbildung, der Hort der Religiösität, des Friedens und der guten Sitte, die Quelle der reinsten Freuden. Die beste soziale Gesetzgebung, die Erfüllung aller Wünsche des Arbeiters ist halbe Arbeit, so lange die Frau des Arbeiters Fabrikarbeiterin bleibt, solange sie nicht der Familie zurückgegeben wird, damit sie dort dem Manne ein trautes Heim bereite und ihren Kindern eine christliche Mutter sei. Die besten Schulen leisten wenig, wenn nicht ein braver Vater und eine fromme Mutter die Vorbilder und Lehrer des Sohnes und der Tochter sind. Wer die Grundpfeiler des Elternhauses untergräbt, der unterwühlt Staat und Kirche. Solche Maulwürfe des christlichen Hauses, solche Todengräber der staatlichen und religiösen Ordnung sind die ungezügelte Genuß- und Vergnügungssucht, der übermäßige Besuch der Wirthslokale und Belustigungsorte, die ewigen Wein-, Bier-, Tanz-, Thee- und Kaffeegesellschaften, die leidige Vereinsmeierei. Alles das hat wie eine Pest die ganze moderne Gesellschaft ergriffen, die Familie auseinandergerissen, den Familiensinn zerstört, unbeschreibliches Unheil angerichtet. Darum muß allerorts und allerseits der Ruf erschallen: Zurück zur christlichen Familie; zurück zu den reinen, edlen Freuden des häuslichen Herdes.“

Tragischer Tod eines Maristenpaters auf den Salomonsinseln (Oceanien).

P. Ferdinand Guillou, Marist, Missionär auf den Salomonsinseln, schrieb aus Rua-Sura am 2 April 1902:

„Am Ostertage gab es ein großes Fest in Rua-Sura. Am Charsamstag hatte ich sieben Kinder getauft, und am folgenden Tage führte ich zehn Kinder zum ersten Male zum Tische des Herrn. Wie war ich so glücklich ihnen Gott hingeben und sie Gott hingeben zu können.

„Bis dahin hatte ich gearbeitet, den Samen ausgestreut, und jetzt begann der Same aufzukeimen. Bis jetzt fürchteten sich meine Kinder vor der Taufe wie vor dem Tode; und heute begehrten sie inständig das Bad der Wiedergeburt. Es gibt leider noch viele andere, die nicht kommen, und unter meinen Pfarrkindern herrscht noch Krieg. Es geht mir gut unter meinen Menschenfressern, je länger ich bei ihnen bin, desto mehr gewinne ich sie lieb.“

Dieser Brief des jungen Missionärs sollte das „Nunc dimittis“ des jungen seeleneifrigen Apostels sein.

Am 12. Mai 1902, so schreibt P. Babonneau, der allein Zeuge seines Todes war, fuhren wir beide mit drei Knaben auf einer Barke und wollten die „Eklipse“, das Fahrzeug der Mission, das auf die Felsen gerathen war, wieder flott machen. Wir fuhren der Küste entlang und dachten an keine Gefahr. Die See ging hoch. Plötzlich überraschte uns eine starke Welle und füllte unsere Barke; wir waren ungefähr hundert Faden von der Küste entfernt und begannen sogleich zu schwimmen. Ich versuchte mit einem Knaben das Fahrzeug zu retten, während ein anderer Knabe P. Guillou, der unglücklicherweise seine Schuhe nicht ausgezogen hatte, behilflich war. Die Strömung vom Ufer nach der See war sehr stark, und ich bemerkte, daß der Pater nicht vorankam. Ich ließ die Barke frei und eilte ihm zu Hilfe. Bald fühlte ich meine Kräfte schwinden. Ich rief den Kleinen, der das Schifflein bewachte, und befahl ihm, dem Pater beizustehen. Ich raffte meine Kräfte zusammen und konnte die Küste nur mit Mühe erreichen; ich langte vollständig erschöpft ans Ufer an. Ich wandte mich um und sah, wie die beiden Unglücklichen immer weiter auf das Meer getrieben wurden. Ich gab ihnen die Lossprechung, der Pater verschwand, während die Knaben einfach der Strömung folgten, um etwas auszuruhen. Ich lief eiligst in das nächste Dorf und rief Leute herbei. Als wir zurückkamen, war es zu spät. Wir fanden die Knaben am Ufer: einer lag am Sterben, ich ließ ihn an einem großen Feuer erwärmen. Erst zweiundeinhalb Stunden nachher stießen wir auf den Leichnam des verunglückten Paters. Er war auf die Felsenrisse getrieben worden und blutete am ganzen Kopfe; er war bereits todt. Wir trugen ihn nach der Station Tangarara, wo wir ihn am folgenden Tage bestatteten, nachdem wir das hl. Opfer für seine Seelenruhe dargebracht hatten. In ihm verliert die Mission einen ihrer tüchtigsten Arbeiter.“

(Jahrb. zur Verbreitung des Glaubens. 1903. Heft 1. S. 74.)

Das schlafende Kind in der Kirche.

Mein Kind, du schläfst am heil'gen Ort,
O Kind! wie darf das sein!? —
Auf süßen Träumen tragen fort
Dich lichte Engelein.

Du lächelst ja im Traume sacht —
Ob du das Kind geseh'n,
Das niederstieg in stiller Nacht
Zu uns aus Himmelshöh'n?

Es ist dein Herzchen ja so rein,
So frei von jeder Schuld,
Da muß das Gotteskind wohl sein
Dir reich an Gnad' und Huld.

O schlumm're nur am heil'gen Ort,
Dein Schlummer ist Gebet,
Und sprichst du auch kein einzig Wort,
Der Heiland dich versteht.

P. J. B. Diel, S. J.

Kleine Nachrichten aus Welt und Kirche.

Ein protestantisches Zeugniß aus neuester Zeit über die Jesuiten. Dr. Koch, Beamter am königlichen Museum für Völkerkunde in Berlin, hat vor kurzem seine Untersuchungen über Land und Sprache südamerikanischer Indianerstämme unter dem Titel: „Die Guaikurugruppe“ (Wien, Verlag der anthropologischen Gesellschaft, 1903) veröffentlicht. Der Verfasser hatte Gelegenheit, das **Wirken der Jesuiten** durch Studium und Augenschein kennen zu lernen. Als Protestant und Sohn eines „lutherischen Pfarrers“ kennt er andererseits die vielverbreiteten Vorurtheile gegen die Jesuiten und hält es darum für seine Pflicht, der Wahrheit Zeugniß zu geben, indem er Seite 27 schreibt:

„Ich kann diese Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, ohne der **Segensarbeit** der vielgeschmähten Jesuiten einige wohlgebührende Worte der Anerkennung zu zollen. Weitaus von allen Missionsgemeinschaften verstanden sie es am besten, diese „Wilden“ zu erziehen. Durch Strenge, mit Milde gepaart, sicherten sie sich die Liebe und den Gehorsam ihrer Schutzbefohlenen. Sie wütheten nicht in blindem Bekehrungseifer gegen die Sitten und Gebräuche der armen Indianer, sondern ließen ihnen zum großen Theil ihre alten Gewohnheiten und brachten ihnen die neue Lehre gleichsam spielend bei, indem sie ihr Hauptaugenmerk darauf richteten, durch praktischen Unterricht die Indianer zu nützlichen Gliedern der menschlichen Gesellschaft heranzubilden. Nebenbei fanden sie noch Zeit, über Sitten, Gebräuche und Sprachen der Indianer die werthvollsten Aufzeichnungen zu machen, so daß, abgesehen von den vielen Vocabularien und Grammatiken, von denen noch manche der

Veröffentlichung harren, die mit seltenem Humor geschriebenen Werke eines Dobrizhoffer und Bancke, die von trefflicher Beobachtung zeugen und nur wenig von religiösen Bedenken beeinflußt erscheinen, noch heute eine unerschöpfliche **Fundgrube** für den Forscher auf dem Gebiete der südamerikanischen Ethnologie bilden. Mit Recht preise ich deshalb hier die Jesuiten als die Vorläufer der modernen südamerikanischen Ethnologie. Ihre Verdienste sind — in Südamerika wenigstens — so groß, daß jeder **unparteiisch** Denkende, auch wenn er nicht Katholik ist, nur mit Bedauern die letzten Abschnitte von Bancks Schrift lesen kann, die von ihrer grausamen Vertreibung handeln.“

An anderer Stelle schreibt derselbe Verfasser: „Sicherlich hätten die Jesuiten mit der Zeit den ganzen südlichen Chaco pacifiziert und dadurch diesen Gegenden und ihren Bewohnern viel Elend, Noth und Tod erspart, wenn sie nicht plötzlich im Jahre 1766 infolge **grundloser Verleumdungen** aus ihrer segensreichen Thätigkeit herausgerissen worden wären.“

Also das Zeugniß des Sohnes eines lutherischen Predigers, aber eines Mannes, der die Jesuiten durch Studium und Augenschein kennen gelernt hat. Von Leuten aber, die sie **nicht** kennen, und die sich auch niemals bemüht haben, sie kennen zu lernen, werden sie geschildert, als Schensale. Die Jesuitenhetzer muthen ihren Anhängern einen starken Glauben zu: Leute, die auf Grund ihrer Ordensfatzungen die Wilden Südamerikas zu Kulturmenschen umschufen, dieselben Leute sollen das deutsche Volk an Leib und Seele zu Grunde richten, wenn der § 2 des Jesuitengesetzes aufgehoben, und dadurch die Befugniß der Polizei, den einzelnen Jesuiten aus einem Ort zu verweisen oder ihm einen Wohnsitz anzuweisen, beseitigt wird!

Wie es mit der angeblichen Neutralität der „freien“ Gewerkschaften bestellt ist, hat der soeben in Berlin stattgehabte Verbandstag des „Centralverbandes der Maurer Deutschlands wieder bekundet. Dort äußerte ein Delegirter aus Köln den Wunsch, daß sich die Gewerkschaftskartelle in Zukunft nicht mehr aktiv bei den Stadtraths- und den politischen Wahlen betheiligen, weil dadurch den Gegnern der freien Gewerkschaften Handhaben zu Angriffen gegeben würden. Demgegenüber wurde geltend gemacht, „es liege keine Veranlassung vor, zu verbergen, **daß die Gewerkschaften und die sozialdemokratische Partei durchaus zusammengehören,** wenn sie auch sonst auf verschiedenen Gebieten ihre Thätigkeit entfalten.“ Der Kongreß beschloß sogar mit allen gegen zwölf Stimmen, indem auch der Vorsitzende Bömelburg dafür eintrat, aus dem Statut des Maurerverbandes in dem Absatz, der vom Zweck und der Thätigkeit des Verbandes handelt, die Worte „mit Ausschluß aller politischen und religiösen Fragen“ zu streichen.

Eupen. Unter polizeilicher Aufsicht beging am Ostermontag Abend der hiesige christlich-soziale Arbeiterverein die nachträgliche Namenstagsfeier seines Präses, des hochw. Herrn Kaplans **Jos. Geusen.** Weil in der öffentlichen Anzeige dieser Veranstaltung die Einführung von Freunden gestattet und Protesterhebung gegen einen Angriff auf den Herrn Präses angekündigt worden war, wurden der hiesige Polizeikommissar und ein Polizeidiener ebenfalls zu derselben beordert. Bei der Berathung über die Petition um Errichtung eines Gewerbegerichts **in der öffentlichen Stadtrathssitzung** vom 6. ds. Mts. hatte der protestantische Beigeordnete und Stadtverordnete Fabrikant **Arthur Peters** die Aeußerung gethan, daß „die in der Versammlung vom 15. März von Herrn Volksbureauvorsteher Gobbers und von Herrn Kaplan Geusen gehaltenen Reden nach den der Eingabe beigefügten Zeitungsberichten in nichts weniger als christlichem Sinne gehalten seien, wenn auch das Wort „christlich“ fast in jeder Zeile vorkäme. Besonders scheine Herr Kaplan Geusen von der bischöflichen Behörde weniger mit der seelsorglichen als mit agitatorischer Thätigkeit beauftragt zu sein.“ Im Laufe des Abends nahm nun der hochw. Herr Dechant Oberpfarrer **Beyß** das Wort zu einem energischen Protest gegen diesen durchaus ungerechtfertigten Angriff. Er betonte, daß in den angeführten Berichten gar kein Anhaltspunkt dafür gegeben sei, gegen den Herrn Kaplan Geusen, der ein äußerst tüchtiger und **seeleneifriger** Priester sei, solche Anschuldigungen zu erheben. Er protestiere als vorgesetzter Pfarrer des Herrn Kaplans gegen die diesem zugefügte Verdächtigung wie als Vertreter der vorgesetzten geistlichen Behörde gegen den in dem Angriff enthaltenen Vorwurf gegen die bischöfliche Behörde. Auch hielt der hochw. Herr Dechant mit dem Ausdruck seines schmerzlichen Erstaunens darüber nicht zurück, daß unter den **Stadtvätern** der katholischen Stadt Eupen sich **niemand** gefunden habe, der jene Aeußerung gebührend zurückwies. Herr Cloot nahm als Vizepräses des christlich-sozialen Arbeitervereins

und Herr Schloßmacher als Vorsitzender der Ortsgruppe Eupen des Verbandes christlicher Textilarbeiter im Namen des Ortskartells der christlichen Gewerkschaften den angegriffenen Herrn Kaplan in Schutz. Eine Resolution, welche die Angriffe des Herrn Peters als durchaus ungerechtfertigt bezeichnet und dem Herrn Kaplan Geusen das einmüthige Vertrauen der Versammlung aussprach fand einstimmige Annahme und wird dem Stadtverordnetenkollegium übermittelt werden. Sollte dieses dann zu der Angelegenheit noch keine Stellung nehmen, dann dürfte eine öffentliche Protestversammlung dem hochw. Herrn Geusen eine entsprechende Genugthuung geben.

Trier. Die „Frankfurter Zeitung“ denunzierte im Vollgefühle ihrer freiheitlichen und demokratischen „Grundsätze“ den Regierungs- und Schulrath **Bottermann,** daß er seine Tochter nicht die städtische „paritätische“ Töchterschule, sondern die Anstalt der Ursulinen besuchen lasse. Das auf den Standpunkt der ehrämmlichsten Kulturkampfssitten herabgesunkene Blatt ließ sich schreiben: „In den Kreisen der katholischen Geistlichkeit in Trier herrscht große Freude, und ganz mit Recht. Hat doch der katholische Regierungs- und Schulrath sich beeilt, seine Tochter der vom Bischof auf Kosten der staatlichen Töchterschule so deutlich empfohlenen und gelobten Ursulinerinnenanstalt zu übergeben. Es kann ja jeder innerhalb seiner Familie machen, was er will; aber ein solches Vertrauenszeichen für die heißumkämpfte Staatsanstalt, ausgegangen von dem nächsten staatlichen Aufsichtsbeamten und in dieser Zeit, wo eben alle Blicke auf Trier um dieses Schulstreites willen gerichtet sind, das ist denn doch eine auffallende Erscheinung, umsomehr, als der Schulrath dabei gewiß nicht ohne Zustimmung seiner **Vorgesetzten** (!) zu handeln sich bewußt gewesen sein muß.“ Folgten noch einige boshafte Bemerkungen, daß die Regierung „mit der Auswahl dieses Schulrathes dem Trierer Bischof ein erstes Zugeständniß“ gemacht habe ꝛc. Der „Frankfurter Ztg.“ ging darauf folgende Berichtigung zu: „Die in Nummer 103 der „Frankfurter Ztg.“ vom 14. April gebrachte Nachricht, daß der Unterzeichnete, katholischer Regierungs- und Schulrath seine Tochter der hiesigen Ursulinenschule übergeben habe, ist thatsächlich unrichtig, zumal das Mädchen wegen Kränklichkeit vorläufig überhaupt keine Schule zu besuchen vermag. Ich ersuche um umgehende Aufnahme dieser Berichtigung auf Grund des Paragraphen 11 des Preßgesetzes. Bottermann.“

Das Koniterblatt in Frankfurt ist mit seiner Denunziation also böse hereingefallen. Dieses Hereinfalls bedurfte es aber nicht, um das Urtheil über ein Blatt zu vervollständigen, das für Freiheit auch der Beamten stets einzutreten vorgibt, und dabei einem Beamten nicht einmal **Freiheit in der Auswahl der Schule** für seine Kinder verstatten will.

Dortmund. Unter dem Vorsitze des Landgerichtsdirektors Goldstein verhandelte die Strafkammer des hiesigen Landgerichts heute eine Anklage wegen **„Entführung“.** Der Anklage liegt zugrunde **der religiöse Zwiespalt einer Mischehe.** Angeklagt waren die Ehefrau des Lademeisters Karl **Lueg,** der Kaplan Anton **Wahle** aus Fröndenberg sowie die Frau des Sanitätsraths Dr. Karl **Bossen** aus Düsseldorf. Die Genannten waren beschuldigt, zu Fröndenberg bezw. Düsseldorf die 18 Jahre alte Sophie Lueg „der Gewalt ihres Vaters durch List entzogen zu haben“. Im Jahre 1883 ging die zuerst genannte Angeklagte, die katholisch ist, mit dem evangelischen Lademeister Karl Lueg die Ehe ein; es war verabredet, daß die aus der Ehe zu erwartenden Kinder in der evangelischen Religion erzogen werden sollten. Frau Lueg konnte es aber mit ihrem Gewissen nicht vereinbaren, daß ihre Kinder, deren Erziehung sie pflichtgemäß zu überwachen hatte, einem anderen Religionsbekenntniß folgten. Sie versuchte wiederholt diesen Zustand zu ändern, was aber an dem Willen ihres Mannes scheiterte, der, von anderer Seite beeinflußt, die Hülfe der Polizei in Anspruch nahm. Die 18 Jahre alte Tochter Sophie, die früher mit Widerstreben die evangelische Schule besucht, hatte stets den Wunsch geäußert, nach ihren Schuljahren katholisch zu werden. Die Mutter, in deren Einverständniß das Mädchen handelte, besorgte ihm eine Dienststelle bei einer katholischen Familie und zwar beim Freiherrn von Wendt in Gevelinghausen, dessen Hauskaplan, dem Willen des Mädchens entsprechend, dasselbe in der katholischen Religion unterrichtete. Frau Lueg trat inzwischen mit Kaplan Wahle in Verbindung, dem sie den Sachverhalt mittheilte und ihn bat, aus bestimmenden Gründen den Uebertritt zu beschleunigen, der denn auch im Frühjahr v. J. erfolgte. Frau Lueg hatte ihrer Tochter eine Stelle bei der katholischen Familie Bossen in Düsseldorf besorgt. Inzwischen setzte die Gegenarbeit ein. Der Vater Lueg wurde veranlaßt, seine Tochter sofort aus dem Dienst zu nehmen, damit sie in