bei empfinden, wie nicht nur die Vorfahren des eigenen Geschlechtes, sondern wie auch die Ahnfrauen der weiteren Verwandtschaft mit Gutem und Bösen in ihnen fortleben. Zum Glied einer Kette wird da der Mensch, die von fernher läuft in die Unendlichkeit hinein.

Verstehen des tief bedingten Menschentums aus seinen Wurzeln abstammungsmäßiger und überlieferungsmäßiger Art, körperlich, seelisch, geistig, in der eigenen Familie aber bei anderen Geschlechtern, das kann rein menschlich genommen die wissenschaftliche Familienforschung und Geschlechterkunde fördern, daraus kann sie schönste Werte, auch erziehlichen Gehaltes, schöpfen lassen. Weit hingegen lehnt sie ab, was ihr oft als Aufgabe angedichtet wird und was hier und da in traurigen genealogischen Werken, die es natürlich ebenso gibt wie minderwertige Ortsgeschichten oder derzleichen, auch Ziel der Arbeit gewesen sein mag, — weit lehnt sie es ab, der Eitelkeit besonderer Menschheitsverehrer durch Ermittlung mehr oder weniger „glänzender" Vergangenheiten, „vornehmer" Verwandtschaften und ähnlicher trefflicher Dinge auf zweifelhafte Krücken zu helfen.

Ueber den Menschen und den Menschengeschlechtern aber steht die menschliche Gesellschaft. Neben der Gesellschaft hinwiederum steht für den Menschen und die Menschengeschlechter die Heimat, die rätselvolle, Ehrfurcht und Liebe erheischende Spenderin tiefer unwägbarer Werte und Bindungen. Zwischen Familie und Heimat spinnen sich wechselseitig die Fäden, oftmals vermittelt von den Liebschiffchen heimatlicher Gesellschaft. Die Eigenheiten der Heimat, wie Menschenschlag, Bodenbeschaffenheit, Klima, ihre wirtschaftlichen und politischen Bedingtheiten u. Zustände sind für Wesen u. Werden ihrer Geschlechter ebenso bedeutsam wie das Wesen und Wirken der Geschlechter für die Entwicklung ihrer Heimat. Bei solcher Wechselwirkung zwischen Geschlecht und Heimat tritt die Familienforschung u. Geschlechterkunde ein in den Kreis der Heimatkunde und stellt sich als ein gewiß nicht unnützer Mitarbeiter an den Heimatsbestrebungen vor, die heute stündlich an Ausdehnung und Beachtung gewinnen und in der Tat unser Herz über das Elend des Alltags zu erheben vermögen. Wie soll auch Heimatkunde umfassend und tiefgründig getrieben werden ohne Berücksichtigung der einzelnen heimatlichen Volksglieder, der Geschlechter also, die aus grauer Vorzeit her oder als später zugewandert in der Heimat sitzen, an ihrem Aufbau und Gedeih mitgeschaffen haben, heute noch mitschaffen und mindestens in beträchtlichem Teil bis in ferne Zukunft mitschaffen werden, der Geschlechter, die das Gesicht für die ewige Kette ihres Daseins nicht aus einem Schacht, sondern aus vielen der heimatlichen Erde emporgeholt haben. So muß nun auch die Heimatkunde sich der Geschlechter aller Schichten fleißig und liebevoll annehmen, ihr Kommen und Leben und nötigenfalls ihr Gehen und Erlöschen beobachten, ihre Beeinflussung durch die heimatlichen Rassen-, Umgebungs- und Zeitverhältnisse berücksichtigten und andererseits ihre Einwirkungen auf Zeitströmungen und Umgebungserscheinungen in der Heimat zu erfassen suchen. Eine nachhaltig geförderte Geschlechterkunde wird alsdann mit ihren Ergebnissen die Heimatgeschichte, die Heimatkunde überhaupt, nach allen Richtungen bereichern können. Da sehen wir alte und junge Geschlechter im Lande sitzen, auf Höfen und Schlössern, in Dörfern und Städten, sehen sie dem Antlitz der Heimat bestimmte Züge geben, sehen, wie ihre Tätigkeit sich ausdehnt und in die Verwaltung, die Politik des Ortes, des Landes hinübergreift und sie immer umfassender mitgestalten hilft. Sie stehen aber auch hinter der Wirtschaft und Wirtschaftsentwicklung der Heimat. Die alten Bauern- und Adelsgeschlechter in der Landwirtschaft; in Gewerbe und Handel das Kleinbürgertum wie der Mittelstand und das Honoratiorentum, aber auch das Patriziat der alten Städte, oder in der jüngeren Industrie das neuere Unternehmertum; in jedem Einzelfalle mit seinen Geschlechtern und Familienkreisen. Schließlich ganz entsprechend (neben dieser materiellen) in der geistigen Kultur, bei der in der Konfessionsgeschichte auf dem einen oder bei der Kunstgeschichte auf dem anderen Flügel die bestimmten dort wirkenden heimatlichen Geschlechter ihre führende Rolle spielten oder spielen. Alles dies herauszuarbeiten zum Nutzen der Heimat, die in uns lebt seit unseren Kindertagen, an deren Gedeihen wir mitschaffen möchten, an deren Entfaltung wir uns noch freuen wollen in den Jahren unseres Alters, auch das ist eine der großen Aufgaben der Familienkunde.

(Nach dem Aufsatz von Friedrich von Klocke: „Familienkunde, Gesellschaftskunde, Heimatkunde." Heimatblätter der Roten Erde. 1. Jahrgang.)

Kauft
ein gutes westfälisches Buch

Heimat

Monatsblatt für die Geschichte und Heimatkunde des märkischen und kölnischen Sauerlandes

Beilage zur Westdeutschen Volkszeitung

Schriftleitung: Stud.-Rat Dr. W. Schulte, Ahlen (Westfalen). — Druck und Verlag: Georg Pfeiffer G. m. b. H., Iserlohn. Ohlstr. 41-43 Fernsprecher 298 u. 299

Erscheint monatlich. — Bezugspreis vom Verlag 2,40 Mk. jährlich, oder 1,20 Mk. halbjährlich. — Für unverlangte Beiträge keine Gewähr. — Probe-Nummer gratis

Von den Grundlagen des Staates

Die Volkstumspflege im Neuen Deutschland
Von Dr. Ansgar Jüngst

Wird Deutschland gerettet sein, wenn alle Schornsteine wieder rauchen, die Maschinen wieder surren und jeder Deutsche auf eigener Scholle wohnt? Es sieht manchmal so aus, als ob die meisten heute meinten, wenn erst die Wirtschaft wieder „voll angekurbelt" und damit die Arbeitslosenfrage erledigt sei, dann sei damit auch das neue Deutschland gesichert. Allerdings, eine gesunde Wirtschaft ist für die Festigkeit eines Staatsgefüges unerläßlich, besonders heute, wo im Zeitalter der Weltwirtschaft ein jedes Volk auf der Erde, ja jeder Einzelne an dem entlegensten Ort von den Erschütterungen des Weltarbeitsmarktes in seinem persönlichen Leben betroffen wird. Doch auch heute würde eine noch so blühende Wirtschaft allein noch nicht das letzte Fundament des Staates hergeben.

Die Geschichte beweist es. Waren die Zeiten höchster Wirtschaftsblüte auch immer die Zeiten der höchsten Macht im Staate? Oder fiel nicht die gewaltige Zeit der die nordeuropäischen Märkte beherrschenden Hansa zusammen mit dem Tiefpunkt deutscher Reichsohnmacht? Wo das festeste Fundamennt des politischen Daseins liegt, das auch schlimmest Nöte nicht zu stürzen vermögen, sollten wir Deutsche unter allen Völkern Europas am ehesten wissen: Was hat den deutschen Minderheiten im Ausland diese unverwüstlichen Widerstandskräfte gegeben, daß weder die Mahlsteine der Weltmächte, noch der Weltkrieg sie zu zermalmen vermochte? Die Wirtschaft oder das in ihnen noch lebende Volkstum, d. h. das aus Blut und Boden und aus einer als Gemein-Schicksal erlebten Geschichte sich ergebende Zusammengehörigkeitsbewußtsein? Wilhelm Tell, seine Schweizer und ihr Rütli-Schwur dürften genug beweisen, wie unersetzliche Energien allem Staatlichen aus den Urkräften des Volkstums zufließen: daß Sitte und Brauch stärkere Bindekräfte entfalten als ein noch so fein organisierter Paragraphen-Bau.

Nur wo Volk und Staat eins sind, da ist das Unsterbliche: Vaterland. Volkstum, soviel es auch im Zeitwandel abstößt und aufnimmt, es hat etwas Bleibendes, Dauerndes, und eben durch diese bleibenden Grundrichtungen gibt das Volkstum dem Staat seinen Charakter. Gewiß hat der Staat den Vorzug der festen Organisation, das Ordnungsmittel der Zwangsgewalt. Je mehr aber Volk und Staat auseinanderklaffen, um so mehr gleicht der Staat einem Gebäude, dessen Grundmauern den tragenden Boden verloren und so in der Luft hängen. Das Gefüge des Mauerwerks mag für einige Zeit noch Halt in sich selbst haben, aber die immer größer werdenden Risse künden den drohenden Zusammenbruch. Wo die tiefste Ursache für unsere Ohnmacht seit 1918 zu suchen ist, hat Alfred Rosenberg in seinem „Mythus des 20. Jahrhunderts" recht erkannt: „Staat und Volk stehen sich seit 1918 offen als Gegner, oft als Todfeinde gegenüber."

Es war und ist der Sinn der Heimat- und Volkstumspflege, diesen tragenden Grund unseres Reiches zu retten und zu bewahren. So kam vor einiger Zeit, als man daran gehen wollte, „Reichsreform" zu betreiben, aus den Reihen der niederdeutschen Heimatbewegung der Ruf (formuliert von Prof. Lehmann, Altona, 1931): „Nur aus dem deutschen Volkstum heraus kann Deutschland neugeboren werden. Es wäre stümperhaft und frevlerisch, an den Aufbau und Ausbau des neuen Reiches zu gehen, ohne zugleich die Quellen anzuschlagen, die unerschöpflich und jugendfrisch aus ewigem Mutterboden vorwärtsdrängen. Wer hoch hinaus bauen will, muß tiefe und breite Fundamente legen." So ist denn der vom Nationalsozialismus bekundete Wille, all unser deutsches Sein aus „Blut und Boden" neu zu erbauen, keine Romantik, es ist nüchternste Realpolitik, wie schon Bismarck die entscheidende Berücksichtigung der „Imponderabilien" genannt hat.

Gefährte und Land schon Gretchenfrage bei seiner Werbung gewesen war, so ist sie auch für die Heimatkunde eine Gretchenfrage. Sie muß sich zu ihr bekennen, wenn sie nicht Gefahr laufen will, zu einer Sammlung von Altertümern, Kuriositäten und Merkwürdigkeiten zu werden, die nur noch für einen kleinen Kreis Interesse haben. Sie muß sich zu ihr bekennen, wenn sie nicht Gefahr laufen will, zu einer Sammlung von Daten, Namen und Zahlen zu werden, die nur noch für einen kleinen Kreis Interesse haben. Sie muß sich zu ihr bekennen, wenn sie nicht Gefahr laufen will, zu einer Sammlung von Daten, Namen und Zahlen zu werden, die nur noch für einen kleinen Kreis Interesse haben.

Sie muß sich zu ihr bekennen, wenn sie nicht Gefahr laufen will, zu einer Sammlung von Daten, Namen und Zahlen zu werden, die nur noch für einen kleinen Kreis Interesse haben. Sie muß sich zu ihr bekennen, wenn sie nicht Gefahr laufen will, zu einer Sammlung von Daten, Namen und Zahlen zu werden, die nur noch für einen kleinen Kreis Interesse haben. Sie muß sich zu ihr bekennen, wenn sie nicht Gefahr laufen will, zu einer Sammlung von Daten, Namen und Zahlen zu werden, die nur noch für einen kleinen Kreis Interesse haben. Sie muß sich zu ihr bekennen, wenn sie nicht Gefahr laufen will, zu einer Sammlung von Daten, Namen und Zahlen zu werden, die nur noch für einen kleinen Kreis Interesse haben.

Das Schützenfest zu Altena vor hundert Jahren

Ein Kulturbild nach dem Bericht des „Rhein.-Westf. Anzeigers" 1833

„Einigkeit macht stark und sicher." So tönte es in unser aller Herzen, so hallte es in unserm engen Tal frohlockend wieder, als das Volksfest — ich möchte es Bürgerfest nennen — gefeiert wurde. Seit 1825 war es nicht gefeiert worden, und um so reizender und angenehmer mußte es für jeden Bürger sein, dies Fest nun nach 8 Jahren wiederkehren zu sehen.

Der Unterschied der Stände fällt in diesen Tagen weg; der Reiche, eingedenk, daß er den Armen ebenso wenig als der Arme ihn entbehren kann, verzichtet auf die kostspieligeren Freuden und nimmt Teil an den minder kostspieligen, um dadurch dem Armen die Freuden zu versüßen; der Fabrikherr gilt nicht mehr als der Fabrikarbeiter, um die Menschenrechte auch in dem niederen Stande anzuerkennen. Weder Stand noch Geld berechtigt zur Teilnahme an diesem Fest, sondern nur ein ehrbarer, unbescholtener Lebenswandel, und derjenige, welcher das 18. Jahr noch nicht erreicht, oder sich grober Verbrechen schuldig gemacht hat, wird davon ausgeschlossen. Man fragt nicht, was du bist, sondern wie du bist, und sucht auf diese Weise Sittlichkeit und Bürgertreue im Ansehen zu erhalten. Und so verlieren die irdischen Vorzüge ihren blendenden Glanz in den Augen derer, die sie nicht besitzen und sonst so leicht geneigt sind, mit neidischen Augen auf sie hinzublicken; und der Reiche, der durch den Schimmer seines Reichtums so leicht verleitet werden kann, sich für besser als seine ärmeren Mitmenschen zu halten, lernt hier einsehen, daß er mit ihnen Genosse einer Freude ist, und sich eines Glückes mit ihnen freuen soll. Beamte, Vornehme und Fabrikherren, denen im Laufe des Jahres sich noch so mancher Freudentag darbietet, suchen jetzt ihre Freude darin, den Geringen und Arbeitern, die vom allgütigen Schöpfer doch auch nicht zu fortwährenden Lastträgern erschaffen sein können, eine Freude zu bereiten und sie brüderlich mit ihnen zu teilen. Eine Freude edlerer Art, als Prozente zu berechnen und den Gaumen zu kitzeln!

Diese allgemeine Freude äußerte sich schon einige Wochen vorher, sobald es laut wurde, daß dies Fest sollte gefeiert werden. Mit herzlicher Freude erzählte man sich diese frohe Nachricht, und Witterung, Politik, Handlungsverkehr und Fabrikpreise, welche sonst die gewöhnlichen Gegenstände der Unterhaltung sind, mußten nun in munteren und traulichen Gesprächen diesem Feste Platz machen. Greise, Männer und Jünglinge, jeder schritt mit neu belebender Kraft zu seinem

lichkeit, wo es sich um nichts anderes handelte, als die „Belange" der Verwaltung-Büroratte, die — wie bei den Eingemeindungen — mit einem möglichst geschraubten „Sonder" ihre Macht flaggen wollte. Dazu spannte man die Idee der „Gemeinde, daß der Bürger es laut begrüßen, daß wie die Stadt das Konkordat, so nun auch die Volksschulpflege von aller Politik gereinigt wird.

Nur so kann sie unserm Volk helfen, wieder zum Hantieren zu finden. Es ist ja doch so, daß der Einzelne das von allen Menschenmöglichkeiten unabhängige Verhältnis und über die Unfähigkeit der Gegenwart hinaus in den Bereich der Volksgemeinschaft kann erfahren kann im großen Raum des Wirklichen; erst in dem erlebbaren Teil seiner engeren Umwelt kann er sie für ihn zu einer lebendigen Schau und einem tiefes für ihn zu einer lebendigen Schau und einem tiefen Erfassen werden, als es der Raum tut, der ihm unübersehbar erscheint. Der Lehrer wird es sein, der hier die Brücke schlagen muß, wenn er nicht will, daß sich die Jugend in Ideologien verliert, die ihr nicht Wirklichkeit werden können. Er muß sie hinführen zu dem, was ihr Leben ist, was ihr Leben sein kann, was ihr Leben sein soll. Er muß sie hinführen zu dem